

Duger “vanlig” spikpapp under pannor och plåt?

Som vattenavledande underlag under takpannor och plåt har branschen i många år använt glasfiltbaserad spikpapp. Men i nya Hus AMA rekommenderas istället den starkare, men samtidigt dyrare, polyesterbaserade pappen. Frågan är om vi ska välja att följa rekommendationen, eller om vanlig spikpapp fortfarande duger?

– Den glasfiltbaserade spikpapp som använts i många år, och finns på åtskilliga miljoner kvadratmeter tak idag, går under beteckningen YAM 2000, berättar Lars Runnevik, tidigare utvecklingschef på Mataki men numera takkonsult med egen verksamhet. Den är glasfiltbaserad, vilket innebär att den måste hanteras med viss försiktighet vid monteringen för att inte rivas sönder.

– Det polyesterbaserade alternativet YAP 2200, som ersatt YAM 2000 i nya Hus AMA 98, är helt klart starkare, fortsätter Lars. Den har större motståndskraft mot eventuell påverkan innan takpannorna eller plåten har kommit på, därför behöver takläggaren inte vara lika försiktig vid monteringen. YAP 2200 är också tåligare mot väder och vind och har högre hållbarhet över tiden.



Lars Runnevik, tidigare utvecklingschef på Mataki, numera takkonsult.

YAP 2200 rekommenderas

De förändringar som gjorts i Hus AMA 98 när det gäller spikpapp omfattar tre produkter: YAM 2000 som utgår som spikpapp under takpannor, plåt osv, och YAP 2500 som försvinner helt. Som ersättning för dessa båda produkter och för användning under takpannor och plåt rekommenderas istället YAP 2200.

– Men den glasfiltbaserade pappen, YAM 2000, kommer inte att försvinna helt från marknaden, fortsätter Lars. Den har till exempel mycket goda brandegenskaper och är ett bra alternativ på byggnader av enklare typ, där erfarna hantverkare klarar arbetsmomentet. YAM 2000 fungerar också bra om pannorna läggs på i direkt anslutning till monteringen av pappen.

Hus AMA är ett referensverk, avsett att fungera som ett arbetsredskap för föreskrivare och entreprenörer. De anvisningar som finns i skriften är dock endast rekommendationer, alltså ingen lag.

– Men om en byggare förbiser arkitektens anvisning enligt Hus AMA och väljer en annan produkt, är det byggaren som får ta ansvar för att produkten håller måttet och för de eventuella skador som uppstår, konstaterar Lars. Därför bör man ha mycket goda skäl att välja en annan kvalitet än den som föreskrivs.

Förändring på sikt

– Den Hus AMA vi haft tidigare var ju 15 år gammal när den byttes ut. Då var många av rekommendationerna föråldrade. Nu känns det som om författarna velat ta ett ordentligt kliv framåt, och till och med ligga lite före i utvecklingen. Att rekommendera polyesterbaserad spikpapp istället för traditionell mineralbaserad är ett exempel på detta. Först om tre-fyra år tror jag att polyesterbaserad spikpapp under takpannor och plåt kommer att ha slagit igenom ordentligt. Självt rekommenderar jag redan nu YAP 2200 om jag vet att pappen kommer att utsättas för tuffa tag under monteringen.